

июньская встреча

Тьюторские Посиделки • 2



ведущий

лев
рабинович

ТОЛЬЯТТИ 2004

р. уса



ТЮТОРСКИЕ ПОСИДЕЛКИ 2

ПРОГРАММА

Программа неформального семинара должна быть неформальной.

Поэтому, участники должны знать: все, что намечается, может быть совсем другим, но, обязательно лучше! Предложения по улучшениям принимаются как по почте, так и прямо на месте в виде устных заявлений по форме: " Да ну вас, с этой вашей программой! Давайте лучше...."

Занятие 1

- Тема: Концертный номер
- Время: 17-го, после окончания десантирования и окапывания на местности – до гала-шашлыка
- Форма одежды: точно без галстуков, а кто захочет, может снять и остальное

Занятие 2

Часть 1

- Тема: Исправление имен
- Время: от проснувшегося последним – до обеда
- Форма одежды: как и раньше

Часть 2

- Тема: Магазин инструментов
- Время: после послеобеденного отдыха – до начала подготовки к ужину
- Форма одежды: не в этом дело...

Заводящий: Л. Рабинович

ЗРИ В КОРЕНЬ!

Роль тьютора в истории до сих пор остается загадкой. В частности, непонятно насколько глубоко он должен понимать материал, который тьюторит (70% по тестам ЛИНК - это вовсе не понимание). А что вы думаете по этому поводу?

Две части предлагаемого занятия - для тех, кто считает, что кое-какие знания тьютору не повредят...

Часть 1. Исправление имен

Цзы-Лу спросил Конфуция – Вэйский правитель намеревается привлечь Вас к управлению государством. Что Вы сделаете, прежде всего?

Учитель ответил – Необходимо начать с исправления имен.

Цзы-Лу спросил – Вы начинаете издалека. Зачем нужно исправлять имена?

Учитель сказал – Как ты необразован Ю! Благородный муж проявляет осторожность по отношению к тому, чего не знает. Если имена неправильны, то слова не имеют под собой оснований. Если слова не имеют под собой оснований, то дела не могут осуществляться.

«Лунь Юй» - китайский трактат 5 в. до н.э.

<i>Идеи для старта</i>

Координаты знаний

Дадим рабочие определения некоторым важным именам:

- **Концепции** – ментальные конструкции, служащие для *взгляда на действительность*.
- **Теории** – ментальные конструкции, объясняющие действительность.
- **Методики** – рецепты действий, приводящих к желаемым результатам.

Удачные концепции, как хорошие оптические инструменты, позволяют видеть действительность лучше (точнее, в новом свете) и порождают полезные мысли.

Теоретическое объяснение дает полезные возможности: выяснения причин, того, что произошло, и предсказания будущих событий.

Знания, которыми обладает (стремится обладать) человек ориентированный на практическую деятельность можно разложить по трем "координатам": концепции, теории и методики.

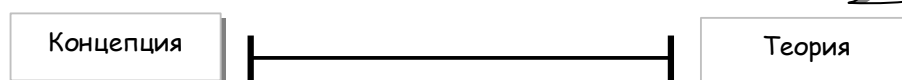
Практический человек обязательно интересуется успешными методиками и, казалось бы, в первую очередь именно ими. Но:

- Чтобы успешно применять какую-либо методику полезно понимать ее теоретические основания.
- Сложность и переменчивость жизни ведут к тому, что любая из методик может потерять успешность со временем или в особой ситуации, а концепции и теории дают возможность модернизировать существующие методики и создавать новые, лучше приспособленные к возникающим задачам.


Задание:

- Приведенные выше определения нужно воспринимать всего лишь как предлагаемые (рабочие). Возможно, вы знаете (предпочитаете) другой смысл этих слов. Обсудите и объясните другим значения и известные вам употребления терминов "концепция", "теория", "методика".
- В заданиях ОУ-ЛИНК студентов часто просят "провести анализ" или "дать оценку". Что мы будем понимать под "анализом"? Что под "оценкой"?
- Один из мотивов повышения /уменьшения баллов за ТМА - "уместность применяемых концепций". Как оценить уместность, избегая волюнтаризма?

Понятия «концепция» и «теория» - это крайние точки одного континуума. На одном краю континуума какой-то взгляд на явление без каких-либо объяснений этого явления - это **концепция**, с другой стороны тот же взгляд, но с объяснением явления - это **теория**. Есть промежуточные состояния.



Анализ - это описание чего-либо с использованием континуума «концепция-теория». Анализ может производиться с оценкой и без нее. **А оценка** - это соответствие какому-то критерию.

Концепция - это взгляд на предмет без попыток объяснить что-либо. 

Но, нельзя объяснить что-либо или сформулировать какую-либо теорию, не договорившись о точке зрения (концепции). Например, «маркетинговый подход» и «ресурсный подход» - это одна и та же теория, но с разных точек зрения.

Андрей Теслинов

О КОНЦЕПЦИЯХ, ТЕОРИЯХ, МЕТОДИКАХ

Должен сразу признаться, что поступаю не совсем честно – мы в нашей группе не выращивали эти определения здесь. Они уже были в наших головах.

Модели, теории, концепции каждый раз возникают в разных реальностях.

1. **Реальность, связанная с подобием.** Там где речь идет о подобии, там можно говорить о моделях. Отношение между вещью и ее заменой и есть модель.

Вот, например, есть настоящие женщины, а есть модели. (Л.Р.)

Модель – это понятие, которое возникает в отношениях «подобное – не подобное», «замещает – не замещает». В этом смысле все концепции, все заголовки, которые есть в наших курсах, можно назвать моделями. И только в этом смысле

2. **Реальность в виде отражений.** Пусть существует некая реальность, скажем, наша встреча, глина, мыслительный процесс и пр. Если мы что-либо выскажем об этой реальности, то можно считать, что мы попали в область теории. Теория – это высказывания о чем-либо. Теперь чуть строже: теория – это любая произвольная совокупность высказываний, замкнутая относительно выводимости. В этом смысле даже некоторые смешные на наш взгляд идеи, которые в английских учебниках называют теориями, скажем, идея «Поля сил» К. Левина – это теория. Насколько она продуктивна, объективна и прочее – дело не первой важности для нашего разговора. Я хочу сказать, не обязательно теорией считать нечто, подобное «теории сплошных сред» или «теории кристаллов на полупроводниках».

Теперь получается, что одна и та же группа высказываний может быть и моделью, если речь идет о подобии, и теорией, если отражает некую реальность.

Замечу, что в моих утверждениях речь идет о формальной (логической) теории. Научная теория и формальная теория различаются. Научная теория включает четыре подсистемы:

- Логическую (логко-лингвистическую подсистему)
- Проблемную (проблемно-эвристическую подсистему)
- Процедурную (прагматико-процедурную подсистему – правила выведения и оценивания);
- Модельную (модельно-репрезентативную подсистему).

Все, что есть в наших курсах, это одна маленькая часть большой хорошей теории. Ее точно можно назвать формальной теорией – это произвольная система высказываний относительно некоторого предмета (менеджмента).

В этом смысле в наших курсах все теории, но в формальном виде. В них много научности. Это совокупности высказываний, появившихся в ходе обобщения практики. До научных теорий им далеко.

Известно (по К. Попперу), что научный мир развивается путем сравнения теорий. К сожалению, в менеджменте этого нет. Перед нами просто лежит

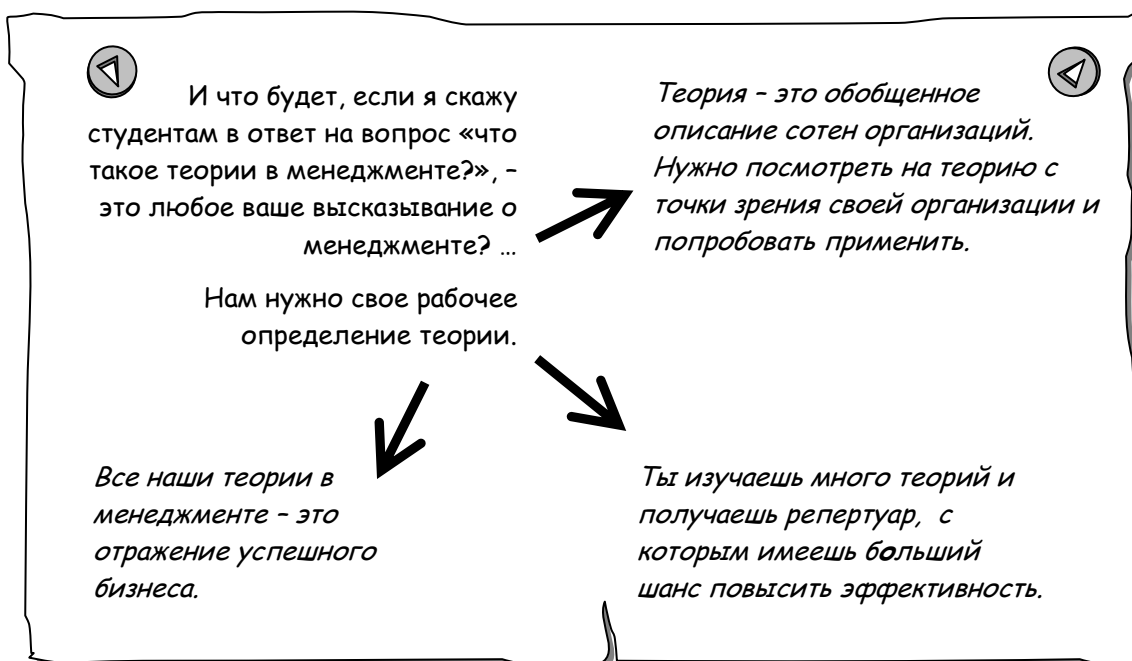
мозаика высказываний, сделанная без этой работы. Все наши теории в менеджменте – это описательное отражение успешного бизнеса.

3. Мир взглядов. Концепция – это взгляд. Концепцией можно назвать ту же вещь (модель, теорию), если добавить к ней точку зрения. Концепция, это не точка зрения, а отражение реальности с какой-то точки зрения. Поэтому, та же теория К. Левина может быть представлена и как концепция, если только за ней будет восстановлен взгляд. Концепции принято строить не в виде терминов, а в виде строгих форм мышления – понятий и отношений между ними.

4. Есть еще интересный и полезный для нашего ремесла мир – мир конструкторов. Из логики известно, что конструкторы – это некие мыслительные конструкции, структуры из понятий, концептуальные схемы, обладающие универсальным значением. Например, конструктор «процесс», включает в себя связанные определенным образом состояния некоего объекта, переход из одного состояния в другое, входные воздействия, выходы как следствия переходов. Если мы применим (приложим) все это к какой-то реальности, то поймем ее как процесс. Мы можем понять тогда, скажем, динамику не только воды, не только растений, но и, например, организации, отношений в организации и пр. Конструкторов в наших курсах всего штук пять-шесть, например, контур управления. Это отдельная тема. Бог даст – мы ее рассмотрим.

Итак, резюме. Все, что написано в наших курсах, можно назвать моделью, теорией или концепцией. В этом смысле ошибок нет. В новом контексте одна и та же реальность приобретает совершенно новые свойства.

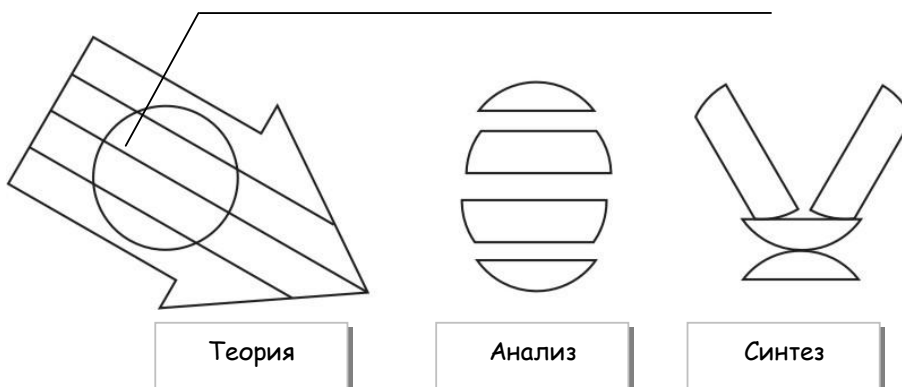
Только нужно помнить контекст, который за этим стоит. Там, где отношения подобия – модель, где отражение реальности – теория. Там, где точка зрения – там концепция. Нам нужно выходить на мыслительные стратегии, то есть туда, где нет закрепленных терминов – ярлыков а есть пристальное внимание к тому как мы думаем, когда думаем.



Обычно в ТМА требуется:

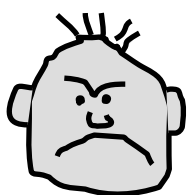
1. Фиксация теории.
2. Фиксация объекта (существенных признаков).
3. Совмещение теории и объекта.
4. Вывод (синтез).

Реальность (красивая и гармоничная)



Мне кажется, не совсем верно анализом называть только расчленение. Анализ - это понимание, почему такие кривые куски дают такую в целом гармоничную фигуру («реальность»).

Поэтому, между расчленением и синтезом должен быть еще один этап - сравнение и **понимание взаимосвязей** - почему так. И если студент этот этап не выполнит, не установит взаимосвязи, то к рекомендациям (синтезу) лучше не соваться.



Анализом не является выведение следствия из теории. Анализом является просто интерпретация реальности в терминах теории. Описал и понял, что происходит - это анализ. Теперь готов давать рекомендации.

Выскажу гипотезу. Наши курсы позволяют осуществить анализ в смысле расчленения. Но совершенно не доводят до состояния, когда ты можешь каким-то особым методом сравнить части друг с другом и сделать вывод. Этого нет нигде. Это мы сами придумываем. Англичане останавливаются на том, что нужно расчленить и показать, что ты понимаешь явление. И все.

Лев Рабинович

АНАЛИЗ, ОЦЕНКА И РЕКОМЕНДАЦИИ

В заданиях курсов студентов неоднократно просят "проанализировать", "критически оценить" и "дать рекомендации". Все это можно делать по-разному, в т.ч. на основе простого здравого смысла. Возникают вопросы:

- Как объяснить студентам чего мы от них ждем?
- Как оценивать ответы?

Рекомендации, которые дает для этого ОУ не всегда "вдохновляют". Поэтому мои соображения:

1. Анализ

Отталкиваемся от аналогии: больной на приеме у доктора – профессиональный анализ против неквалифицированного сочувствия и добрых советов.

Хороший (профессиональный) анализ должен содержать:

1. Постановку цели анализа – что и зачем выясняем?
2. Фиксацию всего существенного (с отбрасыванием постороннего и мелочей) – на что нужно обратить внимание, какое оно?
Англичане часто называют это "оценкой проблем" или "описанием проблем". Причем ориентируются в основном на негативные моменты, что означает толкование "проблемы" как "неприятности".
3. Объяснение связей и причин того, что наблюдается с позиций общих закономерностей – сколько объяснений можно предложить, какое вернее или наиболее вероятно?

Отсюда и критерии оценки профессионализма студента-аналитика:

1. За способность поставить уместную цель (если она задана не жестко) = за общее понимание области (менеджмента в данном случае).
2. За способность увидеть и оценить существенное = за навык "наблюдения" и умение сохранять фокус с позиций цели.
3. За знание и умение уместно выбирать и применять общие модели - для ОУ, это концепции курсов, но, глядя шире, можно оценивать и последовательность логических шагов, что повышает полноту и убедительность.

2. Критическая оценка

Частая реакция на слово "критичность" – желание поругаться.

Взамен этого:

DF: Оценка = анализ + сопоставление с образцом или аналогом.

DF: Критичность = умение увидеть множественность возможных образцов /аналогов и отобрать уместные.

Отсюда критерии признания оценки хорошей (в т.ч. критической)

1. Как проведен анализ? (см. раздел 1)
2. За верность сопоставления с образцом (если он задан) – по всем ли линиям, верна ли логика?
3. За отбор уместных аналогов (при задании "критичности") и "взвешивание" итогового сравнения.

3. Рекомендации

Хорошие рекомендации смело уподоблю синтезу! (Козьма Прутков).

DF: Синтез = создание нового целого, так что свойства целого отличаются от суммы свойств частей.

Аналогия: синтез в химии против перемешивания не реагирующих веществ.

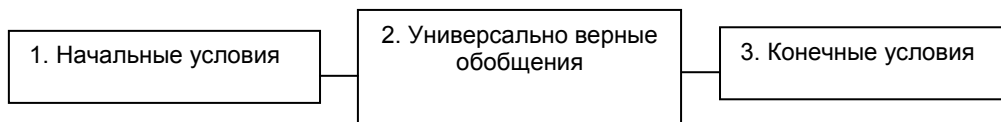
Чтобы синтез прошел успешно нужно:

НЕ СТЕСНЯЙТЕСЬ НАЗВАТЬСЯ АЛХИМИКОМ!

Вольное изложение идей Дж. Сороса

Сорос критикует общественные науки за "кражу" дедуктивно-номологического метода.

Метод описан К. Поппером как основа наук о природе (естественных наук)



- 1 + 2 = прогноз
- 2 + 3 = объяснение
- 1 + 3 = тестирование обобщений на их универсальность. Но абсолютная уверенность в этом = бесконечно большой объем тестов. Отсюда – ни одна из теорий не может быть окончательной.

Метод отлично зарекомендовал себя в естественных науках. Поэтому он приобрел репутацию «научного» и к нему питают большое доверие.

Коренное различие общественных и естественных наук*Природа – одна вселенная, мысли о ней – другая.*

Если *аккуратно* (не трогая природу) фиксировать (измерять) 1 и 3 можно надеяться на хорошие результаты по объективному познанию природы. Так и делают ученые- естественники. Но есть *принципиальные ограничения* по возможности не влияющих на объект измерений (см. принцип Гейзенберга в квантовой физике). Однако, во многих случаях до ограничений очень далеко, так что возможности познания природы вполне удовлетворительные.

В общественных науках мысли и решения = существенная часть объекта изучения. Следовательно, корректное измерение 1 и 3 невозможно в подавляющем большинстве случаев.

Отсюда - применение «научного метода» дезинформирует пользователей теорий в смысле объективности полученного знания.

Самый частый прием «лжи» - применение неоправданных упрощений в отношении 1 и 3.

Идея рефлексивности

1) Назовем усилия участников по пониманию событий *когнитивной функцией*

$$y = f(x)$$

y - понимание

x – события

2) Назовем влияние понимания участников на ход событий *воздействующей функцией*

$$x = g(y)$$

Утверждается, что для событий с мыслящими участниками

$$y = f(g(y))$$

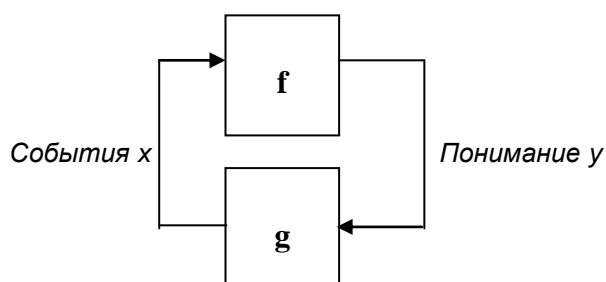
$$x = g(f(x))$$

Графически это можно изобразить так:

Схема напоминает систему с обратной связью, известную из техники.

По Соросу:

- А) Связь может быть положительной, что ведет к возможности усиления.
- Б) Связь может менять свой характер, что ведет к колебаниям
- В) Характер связей таков, что результат напоминает случайные колебания (странные аттракторы в физике)



Теория рефлексивности предлагает:

А) Признать, что объективное познание общественных явлений невозможно. Это относится и к теориям "обслуживающим" менеджмент!

Б) Признать, что создатели общественных теорий больше заботятся о практическом результате, чем об объективности знания.

Скорее всего, они больше похожи на алхимиков, решавших практическую задачу превращения свинца в золото, а не на современных химиков, занятых открытием объективных законов природы.

А еще...

В образовании можно принципиально различить две школы. В одной из них (традиционной) логика постижения реальности выстраивается следующим образом:

- сначала различение (обучаем отличать одно от другого);
- затем действия (учимся складывать, вычитать и пр.);
- потом синтез (учимся конструировать из известного);
- а уж после мыслительные стратегии (учимся создавать новое, прокладывать путь).

Есть другая школа (Гальперин). В ней считается, что нужно сначала научить выстраивать мыслительные стратегии и тогда, ты научишься и различать, и синтезировать.

Не знаю, какая лучше, но нельзя останавливаться на синтезе, нужно выходить на мыслительные стратегии. **Не в концепциях дело**, все их прочтут, но за всем этим нужно увидеть, как ты думал об этом.

Это другое...

А. Теслинов

Ну, теперь-то я знаю, что...

Концепция - это

Теория

Методика

Анализ

Оценка

Рекомендации

Уместность

Часть 2. Магазин инструментов

К обеду астролябия была продана слесарю за три рубля.
Сама меряет - сказал молодой человек, передавая
астролябию покупателю - было бы что мерить.

И. Ильф, Е. Петров, "Двенадцать стульев"

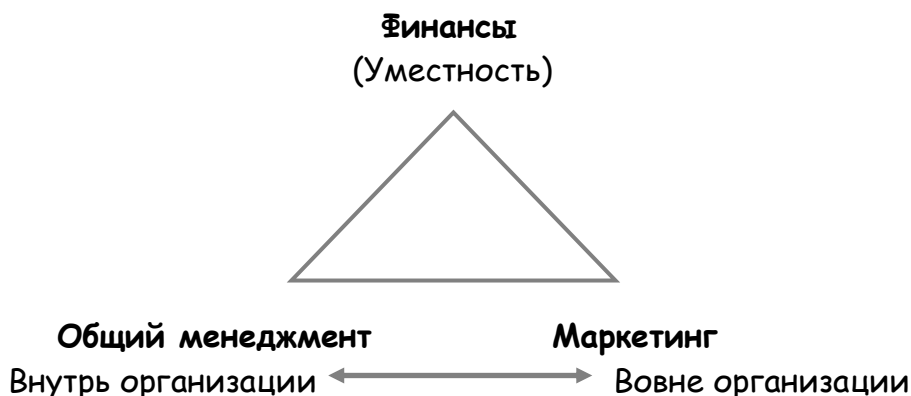
Идеи для старта

Дисциплины менеджмента

Известно, что менеджмент часто делят на разные дисциплины (направления) и делают это по-разному. Но наиболее традиционно деление менеджмента на три больших области: общий (организационный) менеджмент, маркетинг и финансы.

В одном из своих семинаров Андрей Теслинов удачно отметил полярность общего менеджмента и маркетинга - первый в основном направлен внутрь организации, второй - на взаимодействие с внешним окружением.

Добавляя к этой мысли его же (Теслинова) идеи о диалектических треугольниках можно предложить считать финансы условием уместности.



Если считать так, то можно искать содержательные связи между дисциплинами (составляющими их концепциями, теориями и методиками).

Задание

Разбившись на три группы (менеджмент, маркетинг, финансы), обсуждая в них, а потом, сходясь для обмена мнениями, попробуем ответить на часть следующих вопросов:

- Какие концепции составляют основу "нашей" дисциплины?
- Есть ли среди нашего арсенала противостоящие (или заменяющие друг друга) концепции?

- Какие связи мы видим между "нашими" и другими концепциями (других дисциплин)?
- Как мы видим отличие концепций курсов ОУ-ЛИНК от концепций других курсов (школ менеджмента)?
- Найдем хорошие пояснения / образы концепций, чтобы быть в состоянии объяснить их другим.

Информация к размышлению

Аксиоматические теории в математике

Те, кто связывает математику только с вычислениями, сильно ошибаются. На самом деле *она представляет собой строительство мысленных конструкций, абсолютно оторванных от какой либо материальной основы*, а только лишь в целях любования силой человеческого воображения. (Кстати: Как-то Гауссу сказали, что один из его учеников бросил математику и стал поэтом. "Я так и знал, что этим кончится!" - сказал Гаусс - "Ему всегда не хватало воображения..").

Хорошим тоном в математике является построение таких мысленных зданий по аксиоматическому принципу, который (кратко) состоит из трех этапов:

1. Выбор первичных понятий - эти понятия не определяются, но обсуждаются, так чтобы достичь общего согласия в их понимании
2. Формулирование аксиом - утверждений с использованием первичных понятий, которые не доказываются (принимаются на веру)
3. Формулирование и доказательство теорем - они выводятся из первичных понятий и аксиом по строгим правилам математической логики.

Мастерством в математике признается способность построить большую и разветвленную конструкцию, используя *как можно меньшее* число первичных понятий и аксиом.

Финансы

Домашняя заготовка

Лев Рабинович

ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ФИНАНСОВ

Деньги

В отличие от неформального «бытового» представления экономическая наука выделяет следующие функции денег:

Средство платежа – функция денег, помогающая *упростить обмен товарами и услугами*.

Вообще говоря, можно обмениваться товарами и без денег, но при этом возникали бы большие неудобства.

Средство обращения обязательств – функция, проявляющаяся в обозначении, сопоставлении и движении обещаний и/или требований между двумя или более сторонами.

Денежное выражение обязательств позволяет отвлечься от вопроса «долг за что». Может напоминать движение товаров, но не всегда тождественно ему (обязательства могут расти и погашаться без товародвижения).

Средство накопления – функция, помогающая сохранить заработанное или полученное каким-либо иным образом.

Универсальный измеритель – функция, помогающая сопоставлять вещи разной природы.

Задачу измерить нужно отличать от задачи заплатить.

Капитал

Возможное определение :

Капитал – это собственность, способная приносить владельцу выгоду, будучи при этом переданной в другие руки.

На основе этого определения подчеркнем:

- Важность оформления и защиты права собственности
- Возможность различного физического воплощения капитала
- Возможность интерпретации капитала как товара, сущность которого – быть источником выгоды.

Отсюда: возможная трактовка рынка капитала – это рынок аренды, где собственники капитала сдают его в эксплуатацию пользователям капитала (например, бизнесу).

Концепция агентских отношений

Представляет менеджеров, непосредственно управляющих капиталом, как агентов владельцев капитала (принципалов).

С этой точки зрения – главная задача менеджеров состоит в том, чтобы получить максимальную отдачу от предоставленного им капитала.

* Заметим, что это – несколько иной взгляд на отношения владельцев и бизнеса чем выше, т.е. бизнес уже не равноправная сторона.

Идеальный (совершенный) рынок капитала

Взгляд на то, каким должен быть рынок, чтобы наилучшим образом отвечать интересам владельцев и пользователей капитала :

1. Большое число игроков примерно равной силы
2. Однородность желаний/ожиданий участников рынка
3. Равнодоступность и бесплатность информации
4. Отсутствие налогов
5. Отсутствие затрат на перемещение (транзакции) капитала
6. Отсутствие дополнительных затрат по причине финансовых затруднений

Уменьшение ценности денег со временем

Рубль (доллар, фунт и т.п.) сегодня - это всегда лучше, чем рубль завтра.

Три причины такого взгляда:

1. Возможно захочется или понадобится потратить деньги сегодня, а они будут только завтра (*временное предпочтение*)
2. Покупательная способность денег падает (*инфляция*)
3. Откладывается возможность приумножить деньги путем использования их в бизнесе (*упущенный доход*)

* См. технику дисконтирования в Приложении 1

Риск

В общем (неспециальном) смысле риском обычно называют негативное событие.

В финансах отношение к риску не имеет отрицательного смысла, а принимается следующий взгляд:

Риск – это неполная определенность будущих событий.

В соответствии с этим в качестве меры риска принимают меру неопределенности, – чаще всего - *девиацию*, характеризующую возможность отклонения случайной величины (например, дохода) от среднего ожидаемого значения.

* См. иллюстрирующий график в Приложении 2

Приложение 1

Дисконтирование - методика учета стоимости денег во времени

Для численного учета ценности денег во времени *нужно задаться величиной их желаемого приращения* в единицу времени – **R**. Представим, например, возможность вложения денег (в бизнес, банк, ценные бумаги и т.п.) с доходностью **R**.

Тогда сумма **S₀**, вложенная в начале какого-то периода, в конце этого периода (иначе – в начале следующего) превратится в сумму **S₁**

$$S_1 = S_0 (1 + R).$$

Эту формулу можно интерпретировать и иначе - если нам предстоит получить в будущем сумму **S₁**, то мы можем согласиться обменять эту возможность на получение сегодня меньшей суммы **S₀**

$$S_0 = S_1 / (1 + R).$$

Таким образом, будущие поступления при перенесении времени их учета в сегодняшний день уцениваются (дисконтируются).

Если же время получения отстоит от нуля (сегодняшнего дня, дня проведения расчетов) на **n** периодов, то применяя ту же формулу **n** раз получим:

$$S_0 = S_n / (1 + R)^n.$$

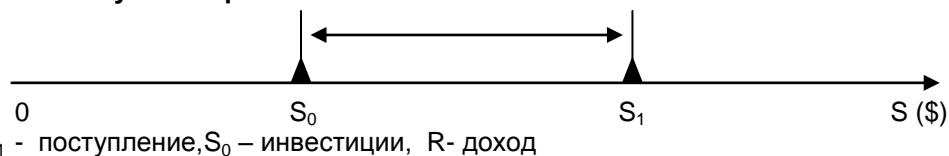
Денежный поток из **N** поступлений, отстоящих друг от друга на одну единицу времени, эквивалентен получению сегодня т.н. «приведенной» суммы **PV***, вычисляемой по формуле:

$$PV = \sum_{n=0}^{n=N} S_n / (1+R)^n$$

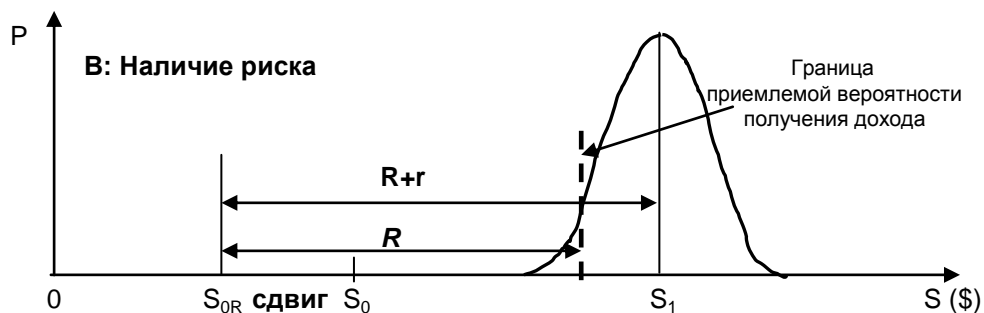
* PV – от английского *present value*. Другие переводы: «современная», «текущая».

Пояснение увеличения требований к доходу при наличии риска

A: Отсутствие риска



B: Наличие риска



P – вероятность поступлений, S_1 - среднее ожидаемое поступление, S_{0R} – инвестиции, $R+r$ – требуемый доход, r -премия за риск

Интерпретация: требуется по сути тот же доход, а премия (добавка) – следствие сдвига для обеспечения уверенности

«Несогласные...»

В финансах есть всего три основные концепции:

- системный подход (системность);
- информационный обмен;
- денежное выражение.

Все остальное - производные!

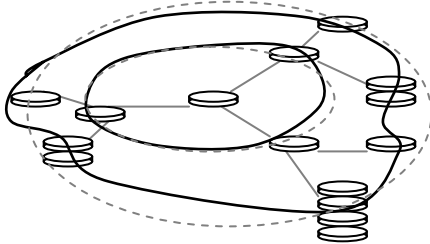

А БАЛАНС - это концепция?...



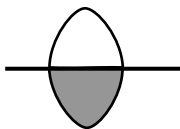
Маркетинг

Выделен ряд нестрогих конструктов, которые позволяют рассматривать концепции маркетинга с разных сторон.

Конструкты - это структуры из абстрактных понятий (концептуальные схемы), обладающие универсальным значением по отношению ко многим предметным областям реальности. Это интеллектуальная конструкция (не модель!).

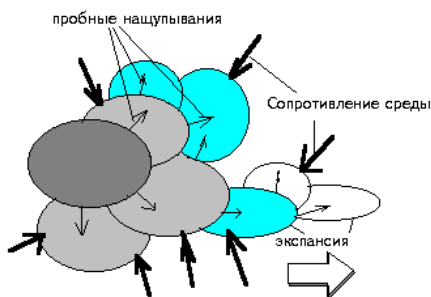
Конструкт	Где может применяться
<p>Жизненный цикл</p> 	<p>ЖЦ организации</p> <p>ЖЦ товара</p> <p>...</p>
<p>Процесс обмена</p> 	<p>Взаимоотношения «товар - деньги»</p> <p>Внутренний маркетинг</p> <p>...</p>
<p>Морфологическое «дерево»</p> 	<p>Трехуровневый анализ</p> <p>Внешнее окружение</p> <p>...</p>
<p>Контур управления</p> 	<p>Качество</p> <p>...</p>
<p>Континуум</p> 	<p>Сбыт - маркетинг</p> <p>Товар - услуга</p> <p>Транзакции - взаимоотношения</p>

Явное - скрытое



Бренд
 Качество
 ...

Развитие



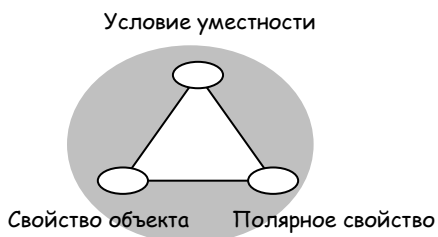
Однородность,
 конкуренция, ... экспансия,
 однородность

«Золотое сечение»



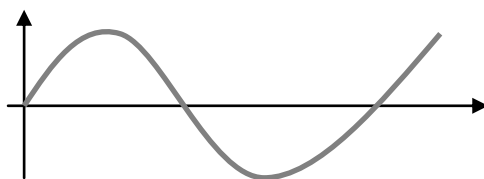
Зоны толерантности
 Заинтересованные стороны
 ...

«Треугольник»

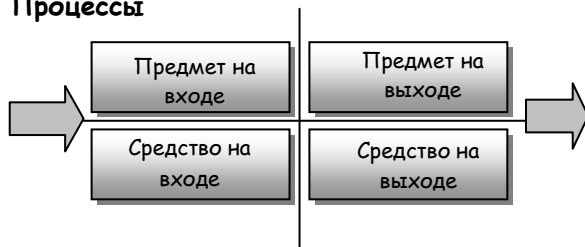


Уместность
 ...

Цикличность/чередование



Процессы



Вход-выход
 Ожидание
 ...

И др.

Все эти конструкты в применении к любой концепции курса открывают в ней новые смыслы.

Библиотека конструктов могла бы быть очень полезной в тьюторском деле как библиотека неких «чистых ментальных заготовок» для объяснения бизнес-реальности. Представьте себе, по сложному вопросу студента вы понимаете, какой конструкт наиболее уместен в этом случае, «вынимаете» его из архива своей памяти и по нему раскладываете волнующую реальность - объясняете ее полно и глубоко. Если объяснение неудовлетворительно, или студент попался вѣдливый, мы «вынимаем» другой конструкт и т.д. до полной просветленности.

Есть книга П. Сенге «Пятая дисциплина».

Там он конструкты называет архетипами, приводит несколько штук. Они полезны, хотя и просты. По этой книге я вижу, что западный мир только приближается к идее конструктов как рабочих инструментов для тех, кто постигает мир в условиях неопределенности и дефицита времени. Сенге подает это как идею, которая отличает менеджера высокого уровня, уровня стратегических решений от других. Стратег - это тот, кто владеет архетипами. Я тоже считаю, что сюда мы должны «поднимать» наших студентов - менеджеров. Да и сами владеть «архетипическим» мышлением.

А. Теслинов

...По мнению П. Сенге, таких универсалий не много. Сложность здесь только одна - научиться находить, а лучше, строить такие архетипы по отношению к наиболее проблемным областям собственного бизнеса. Вот об этом в "Пятой дисциплине" ничего нет. Западное сознание еще готовится к серьезным концептуальным техникам.

Концептуальный менеджмент по понятным причинам до поры невостребованный в практике управления людьми развивается в нашей стране уже больше 30 лет...

Из статьи А. Теслинова
«Бизнес на помочах концептуального менеджмента».
Журнал «Менеджер Тольятти», №12/2004.
(Полностью статью можно прочитать на сайте
www.open-school.ru в разделе «Архив»).



Господа! Мне кажется, что
конструктов может быть меньше.
Призываю стремиться к изяществу!

Л.Рабинович

Домашнее задание:

Какие концепции составляют основу менеджмента?

- 1 Контур управления
.....
- 2
.....
- 3
.....
- 4
.....
- 5
.....

Что тут было? О чем бы еще «посидеть»?

- Произошло уменьшение энтропии. Это процесс, а не конечная точка. И это здорово.
- Здесь может возникнуть то «тонкое», что никогда не появится на традиционных Школах тьюторов. Там какие-то обязательные вещи, а есть еще вещи «тонкие». Если их выносить на «Посиделки», то это просто отдушина...
- Продолжить эту традицию в сторону отличия «Посиделок» от традиционных Школ тьюторов и функциональных мастерских.
- Посвятить одну из встреч различным метафорам по разным курсам, концепциям.
- Почему у тьюторов в их организациях часто не получается то, чему они учат?
- Как порождать новые смыслы? Какие есть подходы? Одно дело понимать смыслы, использовать понятия, другое дело – порождать их. Это следующий шаг.

Ну, за трудное дело антиципации единиц значения в контаминантном потоке тезаурусов участников "Посиделок", которые, надеюсь, приведут к порождению адекватного динамического гештальта в едином парадигматическом поле и, в конечном итоге, к трансиндивидуальному семантическому консонансу!

(Тост)

Еще два плаката по финансам

От К. Зарова


$$\begin{aligned}
 ЗБ &= Q_B - Q_B = \frac{Q_B - Q_B}{Q_B} \\
 &= 1 - \frac{Q_B}{Q_B} = 1 - \frac{P_0}{(C-v)Q_B} \\
 &= 1 - \frac{P_0}{M_{\pi}} = \frac{P_{\pi}}{M_{\pi}} = \frac{1}{S_0}
 \end{aligned}$$


От Л. Рабиновича


Теорема

Хочешь много денег -
имей меньше знаний
ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.

1. Knowledge = Power²
2. Time = Money
3. $\frac{Power^2}{Knowledge} = \frac{Work}{Time = Money}$




 Money = $\frac{Work \neq 0}{Knowledge}$



Еще одно приложение

СЛОВАРЬ Великий и Могучий.

АНТИЦИПАЦИЯ (лат.) – предвосхищение, предугадывание событий; заранее составленное представление о чем-л.

АСТРОЛЯБИЯ (щук.) – душенька моя.

ГЕШТАЛЬТ (нем.) – целостная форма, структура.

ДЕДУКЦИЯ (лат.) – логическое умозаключение от общего к частному.

КОГНИТИВНЫЙ (лат. знание, познание) – познавательный.

КОНСОНАНС (фр.) – звучать в унисон, согласоваться.

КОНТАМИНАЦИЯ (лат. смешение) – смешение двух или нескольких событий при их описании; соединение текстов разных редакций одного произведения.

КОНЦЕПЦИЯ (лат.) – система взглядов, то или иное понимание явлений, процессов; единый, определяющий замысел, ведущая мысль.

МЕТОД (гр.) – прием, способ или образ действия.

МЕТОДИКА (гр.) – совокупность методов, приемов целесообразного проведения какой-л. работы.

МЕТОДОЛОГИЯ (гр.) – учение о научном методе познания; совокупность методов, применяемых в какой-л. науке.

ПАРАДИГМА (гр. пример, образец) – теория (или модель, тип постановки проблемы), принятая в качестве образца решения исследовательских задач.

СЕМАНТИЧЕСКИЙ (гр. обозначающий) – смысловой, относящийся к значению слова.

ТЕЗАУРУС (гр. запас) – понятийный словарь, в основе которого лежат не значения слов, а значимости (ценности) понятий.

ТЕОРИЯ (гр.) – обобщение опыта, общественной практики, отражающее объективные закономерности развития природы и общества; совокупность научных положений, система взглядов по какому-л. вопросу; отвлеченные знания, рассуждения, не опирающиеся на реальную действительность.