

ноябрьская встреча

Тьюторские Посиделки • 3



ведущий

андрей
ТЕСЛИНОВ

ТОЛЬЯТТИ 2004

ПОДСНЕЖНИК



ТЮТОРСКИЕ ПОСИДЕЛКИ 3

Замысел

- Встретиться и побыть вместе
- Поучиться уму-разуму
- Поговорить о нашем ремесле
- Продлить традицию

Вымысел

Мудрость студентов делает нам вызов. Надо как-то отвечать! И не менее мудро...

Из «жемчужин студенческой мудрости» - 2004

«Это планируемое изменение я хочу взять за основу для дипломного проекта, поскольку это тема для меня важна, интересна и необходима, а, кроме того, в голову ничего больше не идет» (Студент Р.)

«Коллеги! Это никуда не годится. Ну что за диалог такой? Мы же методологи! А представленная методологами психоделическая фантазмагория должна раскрывать перед человеком диалектическую экзистенциальность синдрома посткоитальной абстиненции, когда индивидуум не способен селективно абстрагироваться от ламинантно присущих ему девиантных aberrаций, являя тем самым ярчайший пример конвергенции деструктивной ментальности и перманентно когнитивного креатива. А вы говорите... (Студент Д.)

«Все те вопросы, которые были поставлены, мы их все соберем в одно место» (Студент Д. со ссылкой на студента Ч.)

Думка 1. Галерея мыслительных стратегий хороших студентов

Думка 2. Мыслительные стратегии тьюторов (или «Как помочь хорошим студентам?»)

Заводила — Андрей Теслинов

Вступление

У нас, у тьюторов существует какая-то базовая привязанность, базовые методики, техники которым мы, наверное, вынуждены следовать. В некоем конвейерном режиме деятельности эти базовые привязанности весьма полезны. Но, хочется другого.

Характерной чертой посиделок является то, что мы уже в который раз пытаемся выйти за границы этих базовых вещей. И этот выход за пределы «базового круга» я ассоциирую с личностным развитием. Личностное развитие – это выход за пределы базовых, рутинных навыков.

Личностное развитие – это выход за пределы базовых навыков.

И в качестве правил Посиделок я для себя выявил следующее, согласитесь ли вы?

1. Здесь нет содержательного лидера.
2. Здесь есть только ведущий по выбранной идее.
3. У нас нет правильных ответов на вопросы, которые мы сейчас поднимем.
4. Мы работаем на принципе «да», т.е. все, что возникает – это наш результат.
5. У нас свободное порождение смыслов. И извлекать их будем из себя.

Замысел этой встречи родился из прошлой. Дело обстоит так: нашим студентам предлагаются базовые курсы, где все есть (материалы, рекомендации, методики), но каждый раз мы упираемся в то, что мы должны дать им что-то еще, чтобы курс был освоен. Вот это «дополнение», эта вторая линия идет от нас. Давая студенту «еще что-то», мы сами при этом должны руководствоваться каким-то знанием, техникой.

Сегодняшние Посиделки я и решил с вашего согласия посвятить этим вопросам. Они могут быть поставлены так:

- что еще нужно знать студентам, кроме курса, чтобы освоить курс;
- что еще мы должны предложить и чем владеть, чтобы у них все это состоялось.

Отсюда и сценарий наших посиделок.

Итак, думка первая

ГАЛЕРЕЯ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ ХОРОШИХ СТУДЕНТОВ



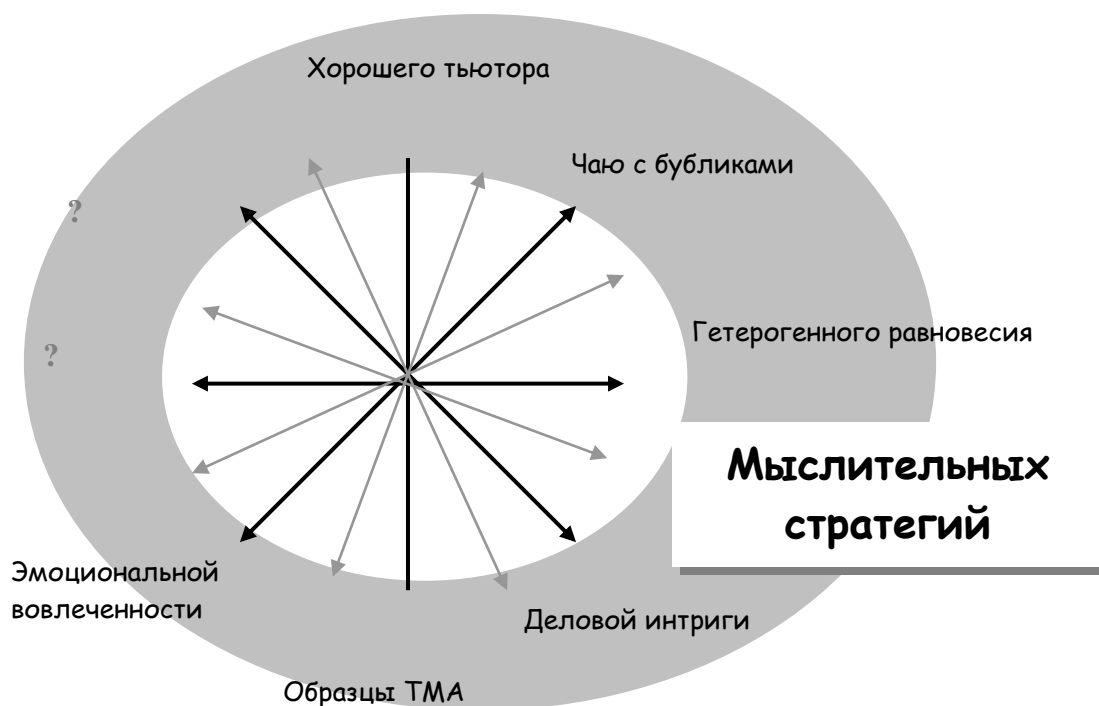
Какого «рожна» им еще надо?

Размышление о тех условиях, без которых наши курсы не осваиваются.

Эту часть я бы хотел посвятить мыслительным стратегиям – как студенты должны думать, чтобы освоить курс. Что еще нужно, чтобы достичь нужной компетентности студента, кроме того, что есть в курсах.

Итак, какого «рожна» им еще надо?

А им еще надо вот что...



Вот мыслительными стратегиями мы сегодня и займемся.

«Рентгенограмма» мышления хорошего студента

Обзор и исследование мыслительных стратегий, в которых нуждаются студенты. Речь идет о мыслительных техниках, с помощью которых происходит действительное освоение курсов, но которых в этих курсах нет.

Мыслительные техники – это то приращение, которое останется у студента, когда курс уже забыт.

А.Теслинов

Есть два подхода к развитию компетентности. Первый, которым мы пользуемся, основан на последовательности:

- освоение на уровне знаний;
- пробуем – получаем навык;
- повторяем – возникает умение.

Есть другая школа (Гальперин). Здесь педагогический замысел состоит в том, чтобы сформировать сначала мыслительные техники в голове и тогда студент постигнет все. Согласно этой логике не нужно проходить через знания, навыки... Мне кажется, мы сейчас движемся в этом направлении.

Если бы мы смогли вырастить у студентов мыслительные техники, когда бы он понимал, что такое «выбрать», что такое «проанализировать»..., тогда мы могли бы сказать, что выращиваем мастеров интеллектуального ремесла. А сейчас даже на уровне МВА многие студенты остаются на уровне «рецептурного» отношения к бизнесу.

Условимся, что стратегии здесь (не строго) – это мыслительные техники или алгоритм употребления ума. То, что я предлагаю дальше, родилось у меня из обобщения собственного опыта работы тьютором. Можно сказать так: мне кажется, что студенты сознательно или бессознательно осуществляют мыслительные операции, которые можно свести к некому ряду мыслительных стратегий.

Итак...

СТУДЕНЧЕСКИЕ МЫСЛИТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ

Стратегия «избирателя»

Правила для выбора техники, решения, стратегии.
О чем студенты должны подумать, чтобы сделать выбор?

<p>Стратегия «вертолетчика»</p>	<p>Взглядывание на «предметы» со сменной фокусной «высоты».</p> <p>Здесь важно определить, с какой именно «высоты» смотреть. Для этого нужно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определиться, какой аспект реальности ты хочешь вскрыть. 2. Выбрать нужную «высоту». 3. Выбрать последовательность «снижений» и «подъемов».
<p>Стратегия «голограммы»</p>	<p>Логика понимания сложного через движение мысли от части к целому и наоборот с удержанием целого в частях.</p> <p>Когда рассматриваем сложный объект, мы вынуждены делить его на части, а после снова собирать вместе, чтобы понять целое.</p>
<p>Стратегия «фрезы интерпретации»</p>	<p>Логика сопоставления концепции с реальностью.</p> <p>Концепции используются, чтобы что-то вскрыть, а остальное отбросить. Здесь тоже проблемы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что отбросить, что оставить. 2. На каком языке интерпретировать.
<p>Стратегия «оцеления»</p>	<p>Логика обращения к компонентам ситуации, которые гарантируют целостный взгляд.</p> <p>Каждый раз, оперируя с каким-либо понятием, нужно определить, когда оно превращается в свою противоположность и определить условия перехода одного в другое. Только подумав о явлении и о его противоположности, и об условии, когда оно превращается в свой антипод, я могу быть уверен, что принял целостное решение.</p>
<p>Стратегия «сравнения»</p>	<p>Логика поиска оснований для сравнения, сравнение по основанию, выводы.</p> <p>Например, есть несколько подходов к стратегии: от миссии, через ресурсы, через ключевые компетентности, сценарный. Чтобы выбрать подход и сравнить, нужно выбрать основание. Сравнение имеет смысл только вместе с основанием.</p>
<p>Стратегия «ометодивания»</p>	<p>Логика превращения способов в методы</p> <p>Метод – это способ, повторенный дважды.</p>

Стратегия «обоснования»	Это нахождение аргументов, которые могут быть действительными основаниями для суждений. Похоже на «сравнение», но здесь еще нужно среди оснований найти связь.
Стратегия «треугольника»	Логика определения уместности подхода, решения.
Стратегия «восхождения»	Это логика постижения и изобретения через движение от конкретного – к абстрактному и снова – к конкретному. «Отойти» от конкретного к абстрактному и, когда абстрактное будет понято, вернуться к конкретному и сделать выводы.
Стратегия «опричинивания»	Это восхождение к причинам, совершение причинно-следственного анализа.
Стратегия «критика»	Это логика осуждения ситуаций. Найти образец для сравнения или ситуацию, когда предмет перестает работать.
Стратегия «аналитика»	Это логика расчленения ситуаций в поисках существа проблем
Стратегия «нормирования»	Это логика приведения ситуации к «правильному» или желаемому образцу
Стратегия «заглубления сознания»	Это движение мысли по рангам рефлексии: думать о том, как думать.
Стратегия «расслоения реальности»	Логика движения исследования объекта по аспектам Пример, курс 700.

На размышление:

- Добавить к приведенному списку 1-2 техники, которые вы считаете должны быть здесь.
- Выбрать из всего списка 2-3 наиболее интересные или сложные техники и разобрать их логику.
- Привести пример.

Алгоритмы

К стратегии «фрезы интерпретации». Концепция – это какой-то абстрактный образ на определенном языке, в каких-то символах, и это нужно наложить на анализируемую действительность. Здесь и выбор языка, и тот результат, который студент может получить, будет зависеть от решаемых задач.

Разворачивается целый мыслительный алгоритм. Не просто, описать свою деятельность в терминах... Минцберга, а нужно решить:

- Под какую задачу будешь это делать.
- Почему выбрал именно этот язык.

К стратегии «оцеления».

- Преврати то, что ты получил в процесс (изменение).
- Покажи, когда оно перестает быть собой.

Новые стратегии («высижено» на Посиделках)

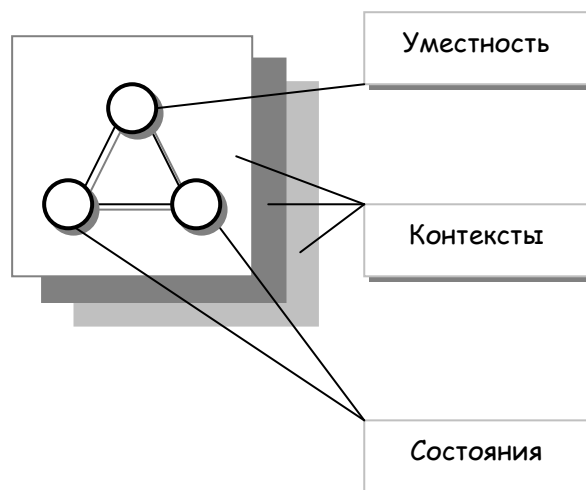
Стратегия «предвкушения»	Чтобы что-то получить, нужно его представить. Попробовать ощутить, представить конечный результат. На что похож результат? Что я получу?
Стратегия «трёпа»	Если язык развивается, то развивается и мышление. Артикуляция помогает лучшему выстраиванию понятий в мозгу. Нужно все проговаривать, писать, рисовать плакаты. «Если хочешь что-то понять, «трепись» на эту тему».
Стратегия «испытания альтернативой»	Для испытываемой идеи предложи еще две.
Стратегия «поиска белых пятен (черных дыр)»	<i>«Многие вещи нам не понятны не потому, что наши понятия слабы, а потому, что эти вещи не входят в круг наших понятий» (К. Прутков)</i> Очерчивать круг своих понятий, чтобы понимать, где ты находишься.
Стратегия «выявления допущений»	Каждый раз выявлять в явном виде допущения и проверять их на соответствие данному контексту.

Трудности использования мыслительных стратегий

К стратегии «вертолетчика». Человеку трудно оторваться от своего уровня. Необходимо дополнительное принуждение.

К стратегиям «оцеления» и «треугольника». Трудность во множестве условий уместности. Как их выбрать?

Ничего нельзя говорить об условии уместности пока не проговорен контекст как те условия, при которых то или иное состояние уместно/неуместно.



Любое явление связано бесчисленными нитями со многими событиями жизни. Пытаясь постичь это явление, я обречен на то, что должен оборвать большинство связей. И чтобы быть хоть в какой-то мере уверенным, что в основном целое ухватил, нужно:

1. Помыслить о контексте.
2. Найти условие уместности, когда явление перестает быть тем, ради чего ты это затеял.

А на следующем шаге снова увидишь, что нужно менять «рамку» (контекст) и условие уместности. Словом, я за мышление с тонким планом.

МЫСЛИТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ ТЮТОРОВ

или «Как помочь хорошим студентам?»

Чтобы у студента появились какие-то мыслительные техники, тьюторы должны себя вести неким особенным образом, неким особенным педагогическим образом. И здесь стоит помнить, что тьютор – это не преподаватель, он не автор курсов. Мы нужны там, где студент напрямую не «берет» то, что предлагают курсы, книги, учебники. Получается, что мы люди не из содержательного пространства курсов, а из какого-то другого.

Как сказал один очень взрослый и мудрый студент, тьютор – это «мыследелец», который помогает так расставить мысли студента, что становится понятным то, что хотели сказать авторы курса.

С другой стороны, тьютор – это менеджер образовательного процесса, человек, управляющий познавательной деятельностью. Иными словами, поговорим о следующем...

«Что я могу для Вас сделать?»

Исследование существа нашей действительной интеллектуальной помощи взрослым студентам

Из возможного диалога в аудитории...

ТЮТОР: «Могу ли я еще чем-нибудь помочь вам?»
СТУДЕНТЫ: « Можете, конечно же. Не мешайте, пожалуйста, нам развиваться!»

Начнем от «противного». Чем мы можем навредить студентам в горячем стремлении помочь им?

Предложением студентам «карт памяти»

Это лишает их возможности развития через структуризацию смыслов.

Нужно вместе разрабатывать «карты».

Пересказыванием концепций

Это отупляет. Лучше рассказать о них же, но по-другому.

Прямыми ответами на вопросы

Это разочаровывает их в собственных силах и лишает удовольствия открытия.

Хотя иногда надо и прямо отвечать, но как «личное мнение».

Играми без рефлексии

Это вызывает недоумение у «продвинутых». А на остальных стоит ли тратить?

20% игры, 80% рефлексии!

Оценивать «напрямую»

Нужно самих студентов подводить к оценке.

Резюмируя все то, что тьютор не должен делать, получается, что он имеет ограниченное количество вариантов поведения:

- Может задавать вопросы. Это единственный способ управления дискуссией, обсуждением. И под каждую мыслительную стратегию, очевидно, можно составить свой список вопросов.
- Так как пересказывать ничего нельзя, то использовать притчи, анекдоты и т.д.
- Промежуточные резюме.

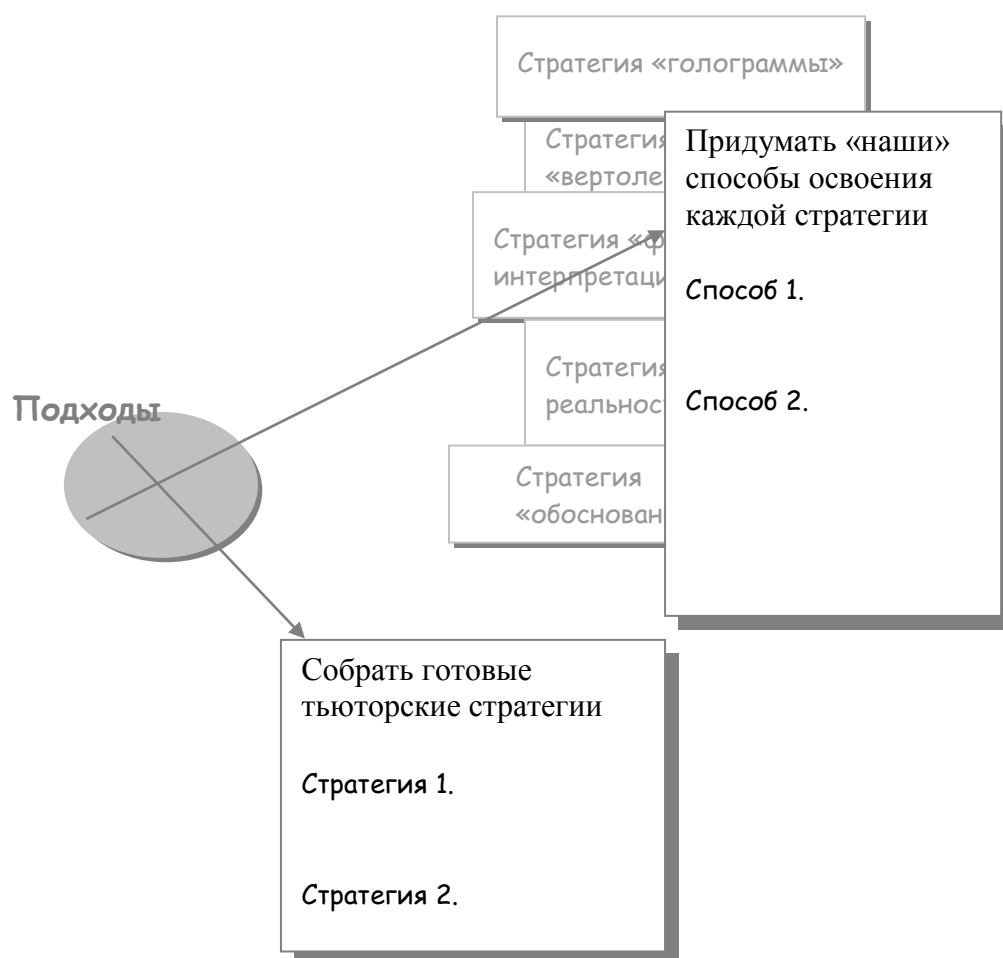
Пожалуй, так! Приблизимся к этому вопросу с такой стороны: как нам вести себя таким образом, чтобы содержание знаний исходило не от нас, а как бы от самих студентов. Словом, как нам вести себя так, чтобы можно было сказать словами одного киногероя...

«Заметьте, не я это предложил!»

Исследование мыслительных техник, которыми могут пользоваться и пользуются тьюторы для поддержки мыслительных стратегий студентов и для выращивания их компетентности их же собственными силами.

Как «научить» студентов нужным им мыслительным стратегиям?

Приглашение к размышлению



Пример для разгона мысли.

ТЮТОРСКИЕ МЫСЛИТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ

Стратегия «любовного вопрошания»

Щадящими вопросами приближать студента к «самостоятельному» открытию.

Путем последовательного вопрошания возникает студенческий список понимания. Словечко «любовное» возникло из наблюдений. Вспомнилось, как в одном городе тьютор грозно вопрошал испуганных студентов: «Ну! Что еще Вы мне должны сказать??? А-а???!!!» Нельзя так...

Стратегия «контекстуальной подмены»

Вести речь в одном контексте, а затем предложить другой, требующий иного взгляда

Стратегия «подражания»

Самому демонстрировать мыслительные стратегии и приглашать повторить

Новые стратегии для тьюторов («высижено» на Посиделках)

К стратегии «поиска белых пятен (черных дыр)»	Подобрать кейс, на основе которого дать задание: а) определить проблему (выявляем область знания студентов); б) составить список вопросов консультантам (выявляем область незнания).
К стратегии «выявления допущений»	Кейс. Провести анализ, получить результаты. Ввести новые условия и определить, что меняется.
К стратегии «испытания альтернативой»	Кейс. Найти решение. После - задать найти другие решения и сравнить, как меняется решение в зависимости от контекста.
К стратегии «ометодивания»	<p>Двум подгруппам выдать два простых кейса с одинаковой задачей, но из существенно разных областей деятельности (например, борьба с насекомыми и строительство ракет). Предложить найти решения. Далее задать изложить полученные решения, но убрать из них всю специфику (насекомых, ракеты) - «предметное очищение». В результате должен получиться один и тот же метод.</p> <div style="text-align: center;"> <p>The diagram shows two parallel processes. The top process starts with 'Кейс 1' (a square), which leads to 'Способ 1' (a circle), which then leads to 'Метод' (a tree diagram). The bottom process starts with 'Кейс 2' (a triangle), which leads to 'Способ 2' (an oval), which also leads to the same 'Метод' (tree diagram). This illustrates how different subject-specific cases can lead to the same general method after removing specific details.</p> </div>

Техники из тьюторской практики.

Техника «самоуничтожения»

Общая стратегия тьютора должна быть направлена на «самоуничтожение», т.е. «хорошим» студентам тьютор не нужен. Остальных студентов нужно подвести к «хорошему» состоянию, для этого нужно самоустраниться.

1. Задается тема из пройденного материала и предлагается задать по ней вопросы о прочитанном. Этим определяются границы знания-незнания.
2. Предлагается проранжировать заданные вопросы с точки зрения, что лучший вопрос - это «про способ», а не «по содержанию».

	3. Фиксировать, что вопросы «по содержанию» отвергнуты. Оставшиеся распределить где решать: на тьюториале, в ТГА и т.д.
Техника «провокации»	<p>Дать задание с неявным указанием одного пути решения (кажущегося явным), а в запасе иметь другой путь решения, более подходящий к конкретным условиям.</p> <p>Например. По модулю «Маркетинг» задать студентам в качестве знакомства предложить тьютору свои товары/услуги. Обычно, такое задание выполняется охотно и без учета концепций курса. После рассмотреть эти предложения уже с точки зрения курса и предложить самим студентам оценить свои предложения.</p>
Техника «вызова»	Поиграть на эмоциях. Задать запредельную задачу (например, продать резинку от пачки денег за 1000\$).
Техника «затуманивания»	Запутать и предложить разобраться.
Техника «ярких иллюстраций»	<p>Притчи, метафоры, анекдоты.</p> <p>Иллюстрация Л.Рабиновича к выбору критериев. <i>«Необыкновенный концерт». Идет кастинг девушек на роль Венеры. Проводится обмер с критериями 90-60-90. И вот у одной из претенденток получается 95-60-90.</i></p> <p><i>Ведущий: «Извините, не подходит».</i></p> <p><i>Девушка: «Почему? Это же лучше!»</i></p> <p><i>Ведущий: «Я-то понимаю, но мы же на работе...»</i></p>
Техника «взаимообучения»	<p>Использовать ресурс друг друга.</p> <p>Например. Сформулировать в подгруппах по три вопроса на которые никто в подгруппе не знает ответа. Далее обменяться между подгруппами вопросами и предложить найти на них ответы.</p>
Техника «классификации»	Задать студентам задание навести порядок в предложенном списке разнородных элементов.
Техника «управления задачами» к стратегии «расслоения реальности»	Предложить проанализировать кейс с точки зрения финансиста, маркетолога и т.д. (в задаче).
Техника «принуждения к порождению смыслов»	Предложить привести 10 причин чего-либо, 10 примеров чего-либо и т.д.

Техника «конструирования»	Осознать из чего выстраивается алгоритм анализа. Предложить 3-4 варианта алгоритмов, но ни один из них недостаточен, и задать выбрать из них один верный или придумать свой.
Техника «скрещивания»	Предложить план маркетинга в беспорядке и задать выстроить в нужном порядке, сначала индивидуально, потом в подгруппах. Обучает видеть позиции друг друга.
Техника «конфликта»	Предложить двум группам противоположные задачи (например, найти аргументы в пользу решения растить персонал или набирать готовый). Далее предложить придумать контраргументы к аргументам другой группы. После рассмотреть, с каких позиций все аргументы выдвигались.
Техника «треугольника»	Задание для двух групп такое же как и в предыдущей технике, а третьей группе задать найти условия выбора тех или иных решений.

За что я люблю одних авторов и не люблю других...

Если мы будем продолжать множить количество стратегий - это все равно, что у нас не будет ничего. Предлагаю классифицировать полученные техники, например:

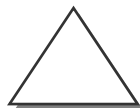
- «вопрошательные» стратегии;
- «треугольные» стратегии;
- «провокационные» стратегии.

Л. Рабинович

К размышлению

Давайте отберем 4-5 основных техник, которыми можно ограничиться в тьюторской работе.

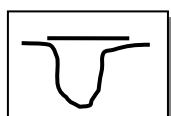
Представляется возможным все техники, что мы здесь «натворили» свести в ограниченное число групп:



- «диалектические»



- «вопросительные»



- «провокационные»



- «конструкторские»



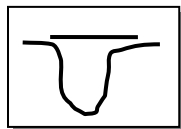
- рефлексия

«Меню»

Аналогия. Чтобы человек был правильно накормлен, его нужно кормить в определенной последовательности.

И если у нас тьюториал для студентов состоит из вышеприведенных «кушаний», то важно их правильно расставить.

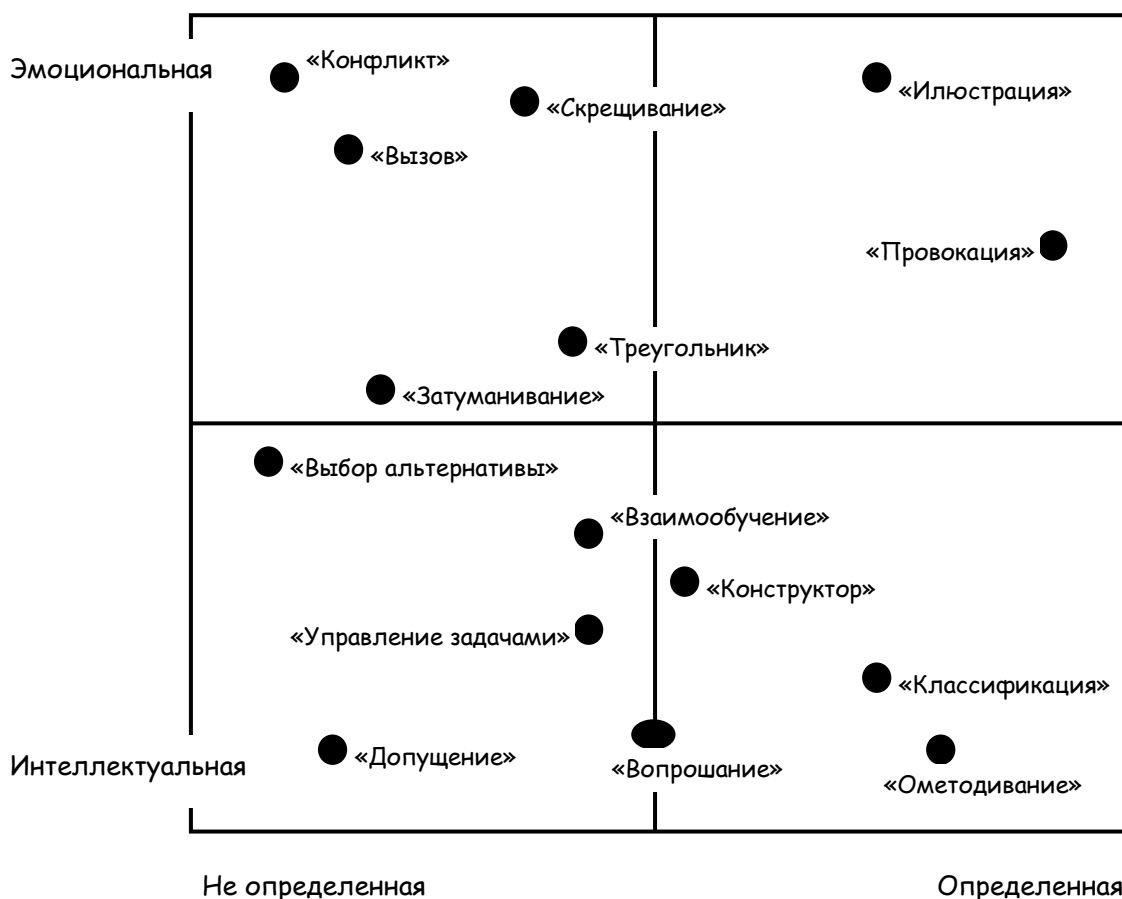
Тьюториал:



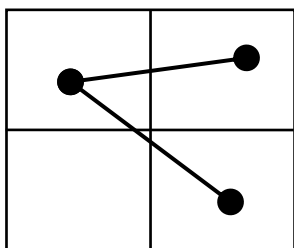
«Матрица воздействия»

Все полученные техники распределены в матрице по основаниям:

- степень определенности/неопределенности задачи для студента
- эмоциональный - интеллектуальный тип работы студента над заданием.



Теперь можно нарисовать стратегию тьюторского поведения на тьюториале. В какой-то конкретной ситуации она может быть такой:



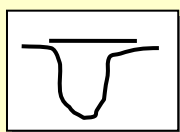
... Или другой. Хорошо, что есть из чего выбирать для каждого случая.



«Высижено» на Посиделках

«Меню» для тьюториала

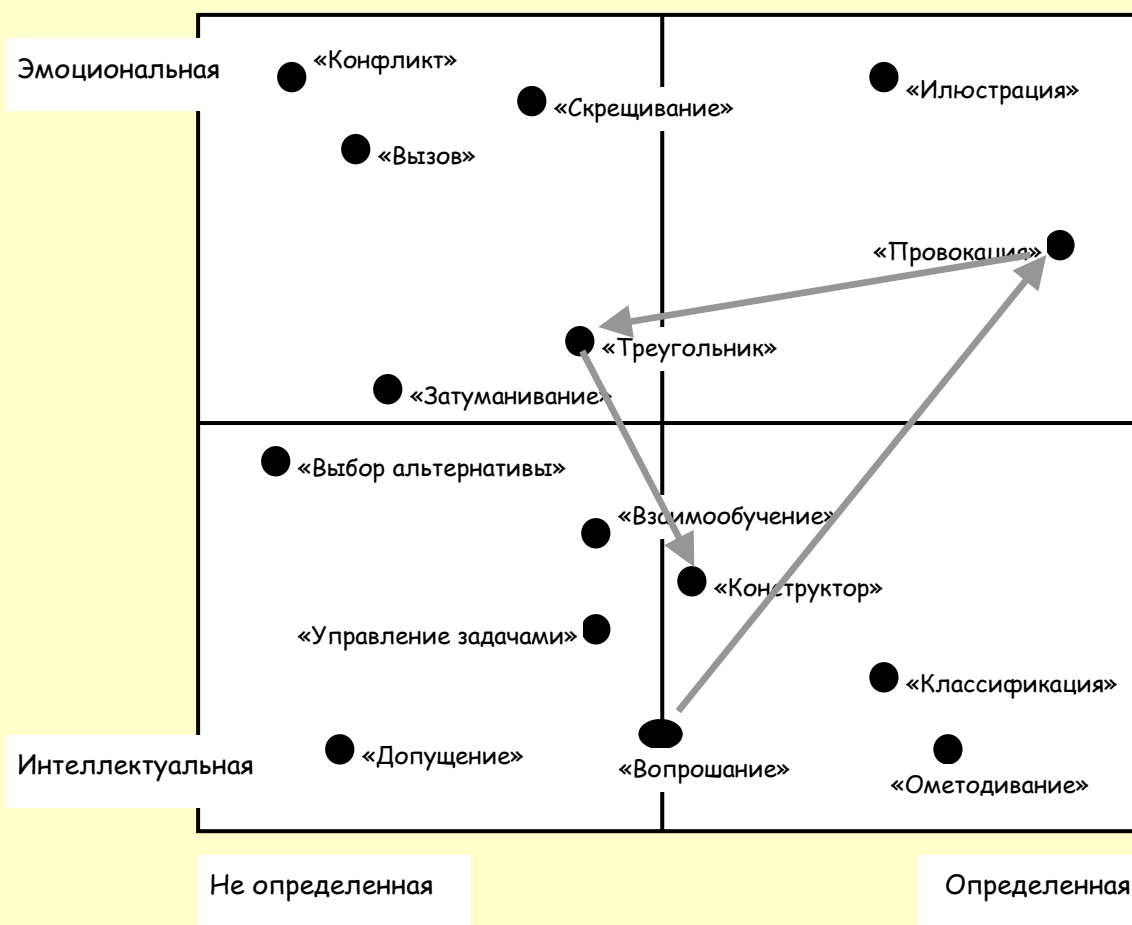
Последовательность использования тьюторских техник для успешного проведения тьюториала



1. «Вопрошательные» («любовного вопрошания», «взаимообучения», «ярких иллюстраций», ...).
2. «Конструкторские» («конструирования», «скрещивания», «классификации», ...).
3. «Провокационные» («провокации», «конфликта», «ометодивания», ...).
4. «Диалектические» («треугольника», «выявления допущений», «управления задачами», ...).
5. Рефлексия.

«Высижено» на Посиделках

«Матрица воздействия»



Поле для свободного построения осмысленных тьюторских стратегий.

Что тут было? О чем бы еще «посидеть»?

- Сравнил то, что получил сегодня, и то, что осталось после прохождения курса 550... Сегодня я получил ответ на вопрос «что делать?».
- Все равно, какая будет следующая тема, все равно придем к чему-то хорошему.
- Главное собраться.
- Всегда ориентировались на процесс, а сегодня и результат есть («И цели не было, а достиг...»).
- Считаю, что если две новые мысли «поймал», это отлично. А здесь их больше. Две-то точно останутся. Еще понял, чем мы здесь занимаемся – «ометодиванием».
- Все, что здесь происходит, больше, чем само это событие. Что-то еще потом открывается. И есть что вспомнить.
- Очень рада, что возникла такая тема. Она меня давно волновала потому, что мы ответственны за то, чтобы научить студентов, а не просто говорить, что они пришли неподготовленные.
- Очень нравится процесс. И результат всегда был. Но в этот раз он более четкий, определенный.
- Вопросы хорошие. Точек зрения много. Над этим надо думать. И еще надо: 1) понять, как склонны действовать студенты в своих мыслительных техниках и 2) отойти от своих стереотипов.
- Предлагаю продолжить разговор об «анализе», «сравнении», «оценке» и т.д., начатый на посиделках 2. Хотелось бы выработать однозначный подход, свою «жесткую структуру», чтобы быть честным по отношению к студентам при их оценке.
- Испытываешь радость от возможности породить темы, которые тебя волнуют по-настоящему, а не по формальному признаку. Это признак посиделок – то, что тебя волнует по-настоящему. ...И все продолжается.

